



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CALISTA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Šibenik, Kralja Zvonimira 3, OIB: 26876164232, dana 28. listopada 2020.,

### r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom CALISTA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Šibenik, Kralja Zvonimira 3, OIB: 26876164232, s danom 28. listopada 2020. u 9,15 sati kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- II. Josip Jadran Sekso iz Šibenika, Ulica Bože Perićića 26, OIB:56627311158, imenuje se za stečajnog upravitelja.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom CALISTA j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Šibenik, Kralja Zvonimira 3, OIB: 26876164232.
- IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik, dostavila je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodnom označenim stečajnim dužnikom postupajući temeljem članka 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017). U prijedlogu je ista navela da je dužnik na dan 16. ožujka 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 54.530,26 kn, da ima jednog zaposlenog, otvoren račun kod Zagrebačke banke d.d., kao i da nema zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova.

Rješenjem suda poslovni broj St-119/2020-5 od 2. travnja 2020. pokrenut je prethodni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

Rješenjem suda poslovni broj St-119/2020-11 od 9. srpnja 2020. imenovan je privremeni stečajni upravitelj Josip Jadran Sekso koji je sudu dostavio izvješće 10. rujna 2020. i dopunu izvješća 16. rujna 2020. Isti u izvješću navodi da sukladno potvrdi Financijske agencije, na dan 20. srpnja 2020. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje je imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 245 dana. Nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde da su iznosile 56.810,86 kn. U skladu s navedenim, dužnik da je sukladno čl. 6. Stečajnog zakona, nesposoban za plaćanje. Obzirom da privremenom stečajnom upravitelju

nisu bile dostupne ažurne informacije o vrijednosti imovine i obveza, to isti da nije mogao utvrditi je li dužnik prezadužen.

Stanje imovine dužnika isti je utvrdio na temelju izvadaka iz javnih upisnika i očevidnika i javno dostupnih financijskih izvještaja slijedom čega da iz evidencije cestovnih vozila MUP-a proizlazi, da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila FORD TRANSIT CONNECT 1.8 DI, godina proizvodnje 2005., kategorija N1, broj šasije WF0TXXTTPT5E56656, na kojem da je upisana mjera ograničenog raspolaganja za vozilo. Naknadno da je zatraženo od Centra za vozila Hrvatske d.d. kataloška procjena navedenog vozila koja da iznosi 12.731,00 kn, međutim, isti navodi kako je riječ o orijentacijskoj procjeni za prosječno prijeđene kilometre i prosječno stanje vozila, a da zbog nemogućnosti stupanja u kontakt s ovlaštenom osobom dužnika i osobnog uvida u stanje vozila isti da nije bio u mogućnosti utvrditi stvarno fizičko stanje i kilometražu vozila, time onda ni stvarnu tržišnu vrijednost. Iz zaprimljene potvrde Općinskog suda u Šibeniku, ZK odjela Šibenik, proizlazi da dužnik nije vlasnik nekretnine u nadležnosti tog suda. Nadalje isti nije evidentiran ni kao vlasnik plovila sukladno podacima Lučke kapetanije Šibenik, dok da je Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje dostavio potvrdu da dužnik ima jednog osiguranika prijavljenog po osnovi radnog odnosa. Dužnik da nije u sustavu eKomunikacija naveden kao stranka u aktivnim sporovima, a o eventualnim drugim parničnim, ovršnim, upravnim postupcima, postupcima osiguranja te drugim postupcima u kojima bi dužnik bio stranka, bilo na aktivnoj, bilo na pasivnoj strani, da također nema podataka.

U posljednjim dostupnim godišnjim financijskim izvješćima dužnik je na dan 31. prosinca 2018. naveo da ima materijalnu imovinu u iznosu od 5.139,00 kn, kratkotrajnu imovinu – zalihe u iznosu od 14.389,00 kn, potraživanja u iznosu od 210,00 kn, kratkotrajnu financijsku imovinu u iznosu od 24.115,00 kn, novac u banci i blagajni u iznosu od 2.606,00 kn, te plaćene troškove budućeg razdoblja u iznosu od 3.139,00 kn, a da nije moguće bez ažurnijih informacija utvrditi postoji li još uvijek ista od navedene imovine jer da u bilješkama uz financijska izvješća ove stavke nisu precizirane i da je protekao značajan vremenski period od datuma izvješća do danas, te kako ažurne informacije o vrijednosti imovine i obveza nisu dostupne, da sada nije moguće utvrditi je li dužnik prezadužen.

Privremeni stečajni upravitelj u svojem izvješću je naveo kako nije sporno da je dužnik nesposoban za plaćanje te da iz dostupnih podataka nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka, stoga je predložio da sud pozove osobe koje imaju pravni interes za provođenje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona na uplatu predujma za vođenje stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj procijenio je da bi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iznosili ukupno 31.117,54 kn. Iznos od 142,54 kn bi se odnosio na stvarno nastale troškove u prethodnom postupku i to na ime potvrde FINA-e o blokadi računa u iznosu od 20,00 kn, potvrde CVH-a iz evidencije MUP-a u iznosu od 17,94 kn, dostave podataka o kataloškoj procjeni vozila CVH-a u iznosu od 50,00 kn, biljega za izvatke ZKO-a i LK-a u iznosu od 40,00 kn i na ime poštanskih troškova u iznosu od 14,60 kn. Isti je nadalje procijenio i troškove otvorenog stečajnog postupka na osnovi trajanja od šest mjeseci i to na ime nagrada privremenom stečajnom upravitelju u iznosu od 3.000,00 kn, trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju – doprinos za ZO na bruto osnovnicu u iznosu od 225,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 6.000,00 kn, trošak nagrade stečajnom upravitelju – doprinos za ZO na bruto osnovicu u iznosu od 450,00 kn, putni troškovi u iznosu od 2.000,00 kn bruto, zatvaranje, otvaranje i vođenje žiro računa u iznosu od 600,00 kn, računovodstvene usluge (1.000,00 + PDV za 6 mjeseci) u iznosu od 7.500,00 kn, sudski troškovi u iznosu od 2.000,00 kn, troškovi telefona, uredskog pribora, pošte, izradba pečata u iznosu od 1.000,00 kn, arhiviranje dokumentacije u iznosu od 2.000,00 kn, troškovi eventualnih sudskih postupaka u iznosu od 5.000,00 kn, terenska procjena vozila u iznosu od 200,00 kn, što da ukupno iznosi 29.975,00 kn. Isti je nadalje naveo i da sveukupno procijenjene troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 31.117,54 kn bi trebalo umanjiti za procjenu vrijednosti vozila od 12.731,00 kn slijedom čega da bi zainteresirane osobe trebalo pozvati na uplatu predujma u iznosu od 18.386,54 kn.

Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, člankom 132. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Dakle, u konkretnom slučaju iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje, dok s druge strane isti nema za sada dostatne unovčive materijalne imovine.

Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 16. rujna 2020., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 9. listopada 2020. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

Nalog iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Zadru 28. listopada 2020.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi ovom sudu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u 2 (dva) primjerka u roku od 8 (osam) dana od prijema rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploči sudova.

#### Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku
2. Stečajnom upravitelju uz izjavu i potvrdu o imenovanju
3. FINA
4. ŽDO-u u Šibeniku
5. Poreznoj upravi Šibenik
6. e-Oglasna ploča sudova
7. sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, odmah i po pravomoćnosti rješenja
8. u spis.

Broj zapisa: **1789a-43599**

Kontrolni broj: **06ade-d43a8-c8426**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.